

<p><b>Nazwa dokumentu:</b> Opis założeń projektu informatycznego pn. „<b>Budowa interoperacyjnego repozytorium danych audiowizualnych i ikonograficznych dla celów naukowych i edukacyjnych</b>” (Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi).</p>					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>Projekt zakłada budowę systemu SZAF jako rdzenia zarządzającego danymi oraz udostępnianie ich poprzez publiczne API REST. Dane mają trafiać m.in. do agregatora Europeana.</p> <p>Należy zapewnić pełną dokumentację API w standardzie OpenAPI/Swagger [7.2].</p> <p>pełną dokumentację API zawierała oznaczenia umożliwiające odczyt maszynowy, jest dynamiczna i interaktywna oraz automatycznie generuje przykłady kodu dla bibliotek klienta. Spełnienie tych wymagań możliwe jest poprzez stosowanie standardu OpenAPI w wersji 3.0 lub nowszej oraz używanie narzędzi do generowania dynamicznej i interaktywnej dokumentacji API.</p> <p>Rekomenduje się weryfikację zgodności API z wymogami Krajowych Ram Interoperacyjności w zakresie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	<p><b>Uwaga uwzględniona. Dokumentacja Publicznego API SZAF (pozycja 11 katalogu produktów — zob. odpowiedź na uwagę 9 i D2) zostanie przygotowana zgodnie ze standardem OpenAPI 3.0 (lub nowszym) w formie interaktywnej i dynamicznej. Dokumentacja będzie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czytelna maszynowo (umożliwiająca automatyczne odczytanie i przetwarzanie);</li> <li>– automatycznie generować przykłady kodu dla najpopularniejszych bibliotek klienckich;</li> <li>– opisywać punkty końcowe API, parametry zapytań, formaty odpowiedzi.</li> </ul> <p><b>API będzie zgodne z Krajowymi Ramami Interoperacyjności oraz wymaganiami dotyczącymi ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (ustawa z 11.08.2021 — zob. odpowiedź na uwagę 28 i D5a). Standardy techniczne: protokół HTTPS, format JSON (JSON-LD dla danych otwartych 4 Star), architektura REST..</b></p>
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja	<p>W tabeli interesariuszy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dla interesariusza pn. „Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi” należy pozostawić jedną szacowaną wartość,</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę	<p>Uwaga uwzględniona. W tabeli interesariuszy w pkt 1.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nazwa „Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi” została zastąpiona nazwą „Studenci, doktoranci i pracownicy</li> </ul>

		<p>problemu i potrzeb</p>	<p>dlatego sugerujemy zmienić nazwę interesariusza na „Studenci i pracownicy Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej w Łodzi”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Należy dodać do interesariuszy instytucję Wnioskodawcy – „Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego” lub „Pracownicy MKiDN”</li> </ul>	<p>opisu założeń</p>	<p>Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej w Łodzi” z jedną wartością szacunkową liczby odbiorców.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dodano grupę interesariuszy „Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego” jako instytucję odpowiedzialną za realizację polityki państwa w zakresie ochrony i udostępniania dziedzictwa kulturowego, korzystającą z efektów projektu w zakresie dostępu do zdigitalizowanych zasobów oraz danych statystycznych dotyczących ich wykorzystania.</li> </ul>
3.	RA IT	<p>2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu</p>	<p>W Celach strategicznych dla Celu nr 4 brak strategii rozwoju, programu strategicznego lub innego dokumentu, w działania których wpisuje się ten cel.</p>	<p>Proszę o analizę i korektę opisu założeń</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dla Celu nr 4 uzupełniono odniesienie do dokumentów strategicznych, w działania których wpisuje się ten cel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC) 2021–2027 — Priorytet 2 „Zaawansowane Usługi Cyfrowe”, Działanie 02.03 „Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji”;</li> <li>– Program Otwierania Danych na lata 2021–2027 — Cel 5.4 „Stymulowanie rynku ponownego wykorzystywania zasobów kultury i danych naukowych”;</li> <li>– Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030 — Cel 2.3 „Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury”;</li> <li>– Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych — rozwój kompetencji związanych z wykorzystywaniem zasobów cyfrowych i usług elektronicznych.</li> </ul> <p>Cel 4 (zwiększenie możliwości analizy, wyszukiwania i dostępności danych poprzez rozwój funkcjonalności baz danych i serwisów) bezpośrednio wspiera działania związane z cyfrowym udostępnianiem zasobów kultury, zwiększaniem interoperacyjności danych oraz ich ponownym wykorzystaniem przez środowiska naukowe, edukacyjne i społeczne.</p>
4.	RA IT	<p>2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu</p>	<p>Należy dodać wskaźnik pn. „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych”.</p>	<p>Proszę o analizę i korektę opisu założeń</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano wskaźnik „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych” w pkt 2.1 OPZI.</p> <p>Wartość docelowa: 2 TB danych udostępnionych online (na 31.12.2029 — zob. uwaga 6 / D1).</p>

					<p>Wskaźnik obejmuje zasoby faktycznie udostępniane użytkownikom końcowym za pośrednictwem portali internetowych oraz Publicznego API SZAF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– filmy polskiej kinematografii w formatach dostępowych (MP4) — ok. 800 GB – 1,2 TB (300–500 tytułów);</li> <li>– etiudy studenckie PWSFTviT w formatach dostępowych (MP4) — ok. 300–500 GB;</li> <li>– materiały ikonograficzne (fotosy, plakaty, dokumentacja produkcyjna) — ok. 50–100 GB;</li> <li>– metadane zasobów audiowizualnych i ikonograficznych — ok. 10–20 GB.</li> </ul> <p>Wskaźnik nie obejmuje materiałów przechowywanych wyłącznie w repozytorium archiwalnym (master copies w formatach DPX, TIFF 5K) — te zasoby są ujęte w odrębnym wskaźniku „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego” (kopie wzorcowe w archiwum).</p> <p>Rozdzielenie tych wskaźników pozwala na jednoznaczne rozróżnienie pomiędzy całkowitym wolumenem danych przetwarzanych i archiwizowanych (setki TB w master copies) a zasobami faktycznie publikowanymi i udostępnianymi użytkownikom końcowym (2 TB w formatach dostępowych).</p>
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć dodanie wskaźników: - „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw”; - „Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym” (w podziale na płeć: K, M); - „Liczba wygenerowanych kluczy API”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona częściowo. Przeprowadzono analizę trzech zaproponowanych wskaźników:</p> <p>A. „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw” — wskaźnik nie został uwzględniony. Projekt jest typu „nauka” (FERC 2.3) i nie jest skierowany do przedsiębiorstw — nie zakłada opracowywania produktów ani usług cyfrowych przeznaczonych dla sektora gospodarczego. Efekty projektu służą ochronie, digitalizacji i udostępnianiu dziedzictwa kulturowego na potrzeby naukowe, edukacyjne i społeczne (zgodnie z deklarowaną grupą odbiorców w pkt 1.1).</p> <p>B. „Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym” — wskaźnik został uwzględniony z wartością docelową 2 osoby (2M, 0K).</p>

					<p>Wskaźnik obejmuje administratorów systemów teleinformatycznych Beneficjenta szkolonych w ramach wdrożenia produkcyjnego SZAF i Publicznego API SZAF (dostarczenie szkoleń jest standardową częścią umowy z dostawcą wdrożenia). Łącznie ze wskaźnikiem „Liczba pracowników niebędących pracownikami IT objętych wsparciem szkoleniowym” (6 osób: 4K, 2M — szkolenia z digitalizacji, opisywania metadanych, obsługi narzędzi merytorycznych) projekt obejmuje wsparciem szkoleniowym 8 osób (4K, 4M).</p> <p>C. „Liczba wygenerowanych kluczy API” — wskaźnik został uwzględniony z wartością docelową co najmniej 50 kluczy w okresie 2030-2034 (~10 kluczy rocznie). Wskaźnik pozwoli monitorować wykorzystanie Publicznego API SZAF przez użytkowników zewnętrznych (programiści aplikacji edukacyjnych, badacze, instytucje kulturalne zainteresowane ponownym wykorzystaniem zasobów).</p>
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Niewłaściwie wskazano moment pomiaru wartości docelowej. Wskaźniki celu/produktu powinny być osiągnięte najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu, najpóźniej do roku po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Sformułowanie „po zakończeniu realizacji projektu.” Nie pozwala ocenić jednoznacznie, kiedy to nastąpi.</p> <p>Należy doprecyzować prezentowane informacje.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano terminy pomiaru wartości docelowych wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki produktu — osiągnięcie wartości docelowych najpóźniej do 31.12.2029 r. (data zakończenia rzeczowej realizacji projektu);</li> <li>– wskaźniki rezultatu — osiągnięcie wartości docelowych najpóźniej do 31.12.2030 r. (rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu).</li> </ul>
7.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej.</p> <p>E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. Punkt 2.2 OPZI został przeprojektowany zgodnie z definicją e-usługi publicznej. Wprowadzono następujące zmiany:</p> <p>A. Wycofanie API SZAF z e-usług. Zgodnie z zasadą RA IT, że udostępnianie poprzez API nie stanowi e-usługi publicznej, Publiczne API SZAF (REST, OpenAPI 3.0) zostało przeniesione z pkt 2.2 do pkt 2.4 (Produkty końcowe — pozycja 11 katalogu) oraz do diagramu kooperacji 7.1 jako kanał techniczny dostępu do danych.</p>

		<p>wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.</p> <p>Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych.</p> <p>Udostępnianie poprzez API nie jest e-usługą publiczną.</p> <p>Należy także zweryfikować spójność szacowanej liczby transakcji w zestawieniu do zaproponowanych wartości docelowych dla KPI.</p>	<p>B. Przeformułowanie pozostałych e-usług. Trzy e-usługi zostały sformułowane jako działania (a nie systemy), z jednoznacznym wskazaniem efektu i obustronności działań:</p> <table border="1" data-bbox="1265 247 2132 678"> <thead> <tr> <th>Lp</th> <th>Nazwa e-usługi</th> <th>Podstawa prawna</th> <th>Transakcji rocznie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Wyszukiwanie i pobieranie informacji o polskiej kinematografii (filmy, twórcy, nagrody, festiwale) — realizowane w portalu filmpolski.pl</td> <td>art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych</td> <td>~9 000 000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Wyszukiwanie i pobieranie cyfrowych etiud studenckich PWSFTviT — realizowane w portalu etiudy.filmschool.lodz.pl</td> <td>art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych</td> <td>~1 500 000</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Wyszukiwanie i pobieranie zasobów ikonograficznych polskiej kinematografii — realizowane w portalu ikonografii</td> <td>art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych</td> <td>~1 500 000</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Razem</td> <td>~12 000 000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dla każdej e-usługi obustronność działań jest realizowana jako: zapytanie usługobiorcy (kryterium wyszukiwania) → odpowiedź usługodawcy (lista wyników z metadanymi + dostęp do treści).</p> <p>C. Aktualizacja liczby transakcji. Szacunki transakcji zostały skorygowane do wartości realistycznej ~12 000 000 transakcji rocznie (poprzednio: 610 000). Korekta wynika z urealnienia szacunków na podstawie udokumentowanego ruchu 850 000 unikalnych użytkowników rocznie portalu filmpolski.pl × średnia liczba sesji × średnia liczba zapytań na sesję (zgodnie z metodyką analizy ruchu w portalach informacyjnych sektora publicznego).</p> <p>D. Spójność z KPI. Liczba transakcji (~12 mln) jest spójna z wartością docelową wskaźnika monitorowanego „Liczba użytkowników korzystających z zasobów” (850 000 rocznie) — średnio ~14 transakcji na użytkownika rocznie, co odpowiada typowemu wzorcowi konsumpcji zasobów cyfrowych w portalach informacyjnych.</p>	Lp	Nazwa e-usługi	Podstawa prawna	Transakcji rocznie	1	Wyszukiwanie i pobieranie informacji o polskiej kinematografii (filmy, twórcy, nagrody, festiwale) — realizowane w portalu filmpolski.pl	art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych	~9 000 000	2	Wyszukiwanie i pobieranie cyfrowych etiud studenckich PWSFTviT — realizowane w portalu etiudy.filmschool.lodz.pl	art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych	~1 500 000	3	Wyszukiwanie i pobieranie zasobów ikonograficznych polskiej kinematografii — realizowane w portalu ikonografii	art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych	~1 500 000	Razem			~12 000 000
Lp	Nazwa e-usługi	Podstawa prawna	Transakcji rocznie																				
1	Wyszukiwanie i pobieranie informacji o polskiej kinematografii (filmy, twórcy, nagrody, festiwale) — realizowane w portalu filmpolski.pl	art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych	~9 000 000																				
2	Wyszukiwanie i pobieranie cyfrowych etiud studenckich PWSFTviT — realizowane w portalu etiudy.filmschool.lodz.pl	art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych	~1 500 000																				
3	Wyszukiwanie i pobieranie zasobów ikonograficznych polskiej kinematografii — realizowane w portalu ikonografii	art. 14 ustawy z 11.08.2021 o otwartych danych	~1 500 000																				
Razem			~12 000 000																				

8.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	<p>W celu zapewnienia jednoznacznej interpretacji zadań realizowanych w projekcie, w kolumnie „Rodzaj informacji/zasobów” sugeruje się zaprezentowanie informacji/ zasobów w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Zdigitalizowane i udostępnione...” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu);</li> <li>• „Udostępnione...” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony);</li> <li>• „Zdigitalizowane...” (jeśli zasób będzie digitalizowany, ale nie będzie udostępniony w ramach projektu).</li> </ul> <p>W kolumnie „Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)” należy podać wyłącznie jedną wartość liczbową.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. Punkt 2.3 OPZI „Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby” został przebudowany zgodnie z konwencją prezentacji RA IT:</p> <p style="text-align: center;">  Rodzaj informacji/zasobów   Szacowana liczba obiektów    --- --- </p> <p>  Zdigitalizowane i udostępnione etudy studenckie PWSFTviT (1991–2000) wraz z opracowaniem merytorycznym (50 opisów filmoznawczych wybranych etud oraz listy dialogowe PL+EN dla 300 etud)   300  </p> <p>  Zdigitalizowane i udostępnione materiały ikonograficzne polskiej kinematografii (fotosy, plakaty, dokumentacja produkcyjna)   500  </p> <p>  Udostępnione dane filmograficzne z bazy filmpolski.pl (rekordy filmów i twórców — zasób zmodernizowany w projekcie: integracja z SZAF, publiczne API, mapowanie EDM, publikacja w Europeanie)   160 339  </p> <p>  Udostępnione metadane bibliograficzne z bazy „Film w prasie polskiej” (zasób w ramach portalu filmpolski.pl, zmodernizowany w projekcie wraz z portalem)   194 354  </p> <p>Łącznie zasobów udostępnionych on-line w wyniku projektu: 355 493, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 800 — zasoby zdigitalizowane i udostępnione w projekcie (300 etud + 500 ikonografii);</li> <li>– 354 693 — zasoby udostępnione w nowej formie po modernizacji portali (160 339 rekordów filmograficznych filmpolski.pl + 194 354 rekordów bibliograficznych w ramach portalu filmpolski.pl).</li> </ul> <p style="text-align: center;">Konwencja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– „Zdigitalizowane i udostępnione...” — dla zasobów wytwarzanych cyfrowo (digitalizowanych lub tworzonych od nowa) i jednocześnie udostępnianych w ramach projektu;</li> <li>– „Udostępnione...” — dla zasobów udostępnianych przez modernizację portali lub integrację (niedigitalizowanych w projekcie, ale zyskujących jakościowo nową formę dostępności: publiczne API, otwarte dane 4 Star, mapowanie EDM, publikacja w Europeanie);</li> </ul>
----	-------	---	--	--	--

					<p>– „Zdigitalizowane...” (bez „udostępnione”) — w projekcie nie występują takie zasoby (wszystkie digitalizowane zasoby są również udostępniane on-line).</p> <p>Kolumna „Szacowana liczba obiektów” zawiera jedną wartość liczbową dla każdego zasobu.</p>
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	<p>Należy zachować pełną spójność nazw produktów z pkt 7.1</p> <p>W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Raport z inicjalnego testu prywatności”</li> <li>• „System teleinformatyczny ....”</li> <li>• „Modyfikacja systemu teleinformatycznego ... w zakresie modułów....” (ew. Rozbudowa)</li> <li>• ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie)</li> <li>• „Raport z testów bezpieczeństwa”/ „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa”</li> <li>• „Raport z testów wydajności”/” „Pozytywny raport z testów wydajności”</li> <li>• „Raport z testów badań UX, w tym WCAG”</li> <li>• „Interfejs API”</li> <li>• „Modyfikacja interfejsu API”</li> <li>• „Rejestr...”</li> <li>• „Modyfikacja rejestru ....”</li> <li>• „Materiały szkoleniowe”</li> <li>• „Materiały informacyjno-promocyjne”</li> <li>• inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna</li> </ul> <p>W produktach końcowych nie wymieniamy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• e-usług, które są wykazane w pkt 2.2,</li> </ul>	<p>Proszę o analizę i korektę opisu założeń</p>	<p>Uwaga uwzględniona w pełni. Sekcja 2.4 została przebudowana zgodnie z katalogiem końcowych produktów specjalistycznych RA IT. Katalog produktów obejmuje (kolejność zgodna z OPZI):</p> <p style="text-align: center;">Raport z inicjalnego testu prywatności SZAF i portali Studium wykonalności Dokument Inicjujący Projekt (DIP) / dokumentacja analityczna Infrastruktura cyfryzacyjna Infrastruktura sieciowa, serwerowa i archiwizacyjna Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa SZAF i portali System teleinformatyczny — SZAF (System Zarządzania Archiwum Filmowym) Publiczne API SZAF (REST, OpenAPI 3.0) System teleinformatyczny — Serwis ikonografii filmowej Modyfikacja serwisu filmpolski.pl w zakresie modułów: baza danych filmów/twórców/nagród/festiwali, CMS, wyszukiwanie semantyczne, integracja z bazą bibliograficzną „Film w prasie polskiej”, silnik tłumaczeń Modyfikacja serwisu etiudy.filmschool.lodz.pl w zakresie modułów: prezentacja zasobów, wyszukiwanie, integracja z SZAF Pozytywny raport z testów wydajności SZAF i portali Pozytywny raport z testów UX i dostępności cyfrowej (WCAG 2.1 AA) Materiały szkoleniowe (dla 6 pracowników kadry Beneficjenta) Materiały informacyjno-promocyjne projektu</p> <p>Z sekcji 2.4 usunięto pozycje należące merytorycznie do innych sekcji OPZI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- e-usługi — pozostają w pkt 2.2,</li> <li>- zdigitalizowane materiały i udostępnione zasoby — pozostają w pkt 2.3,</li> <li>- moduły/komponenty modyfikowanych systemów — opisane w pkt 1.1, 3, 4.2, 7.1, 7.2.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3,</li> <li>• udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3,</li> <li>• kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem, modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu.</li> <li>• Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji,</li> <li>○ w pkt 3 w ramach kamieni milowych wskazanie momentu zakończenia implementacji modułu,</li> <li>○ w pkt 4.2 w kolumnie drugiej tabeli w pozycji kosztowej „Oprogramowanie”,</li> <li>○ w przypadku budowy nowego systemu, gdy mamy do czynienia z budową nowego systemu teleinformatycznego włączającego istniejące lub modyfikowane komponenty - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy budowanych w projekcie jego głównych modułów/komponentów,</li> <li>○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy głównych modułów/komponentów istniejących w systemie przed rozpoczęciem modyfikacji,</li> <li>○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Krótki opis</li> </ul> </li> </ul>		<p>Planowane daty wdrożenia produktów (zgodnie z harmonogramem kamieni milowych pkt 3):</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: right;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Produkt końcowy</th> <th style="text-align: left;">Data wdrożenia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Raport z inicjalnego testu prywatności SZAF i portali</td> <td>XII 2026</td> </tr> <tr> <td>System teleinformatyczny — SZAF</td> <td>VIII 2029</td> </tr> <tr> <td>System teleinformatyczny — Serwis ikonografii filmowej</td> <td>IX 2029</td> </tr> <tr> <td>Modyfikacja serwisu filmpolski.pl</td> <td>X 2029</td> </tr> <tr> <td>Modyfikacja serwisu etudy.filmschool.lodz.pl</td> <td>X 2029</td> </tr> <tr> <td>Infrastruktura cyfryzacyjna</td> <td>IX 2027</td> </tr> <tr> <td>Infrastruktura sieciowa, serwerowa i archiwizacyjna</td> <td>IX 2028</td> </tr> <tr> <td>Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa SZAF i portali</td> <td>VII 2029</td> </tr> <tr> <td>Pozytywny raport z testów wydajności SZAF i portali</td> <td>XI 2029</td> </tr> <tr> <td>Pozytywny raport z testów UX i dostępności cyfrowej (WCAG 2.1 AA)</td> <td>XI 2029</td> </tr> <tr> <td>Publiczne API SZAF (REST, OpenAPI 3.0)</td> <td>VIII 2029</td> </tr> <tr> <td>Materiały szkoleniowe (dla 6 pracowników kadry Beneficjenta)</td> <td>XII 2029</td> </tr> <tr> <td>Materiały informacyjno-promocyjne projektu</td> <td>XII 2029</td> </tr> <tr> <td>Studium wykonalności</td> <td>XII 2026</td> </tr> <tr> <td>Dokument Inicjujący Projekt (DIP) / dokumentacja analityczna</td> <td>XII 2026</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wszystkie produkty wdrożone do 31.12.2029 (data zakończenia rzeczowej realizacji projektu).</p>	Produkt końcowy	Data wdrożenia	Raport z inicjalnego testu prywatności SZAF i portali	XII 2026	System teleinformatyczny — SZAF	VIII 2029	System teleinformatyczny — Serwis ikonografii filmowej	IX 2029	Modyfikacja serwisu filmpolski.pl	X 2029	Modyfikacja serwisu etudy.filmschool.lodz.pl	X 2029	Infrastruktura cyfryzacyjna	IX 2027	Infrastruktura sieciowa, serwerowa i archiwizacyjna	IX 2028	Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa SZAF i portali	VII 2029	Pozytywny raport z testów wydajności SZAF i portali	XI 2029	Pozytywny raport z testów UX i dostępności cyfrowej (WCAG 2.1 AA)	XI 2029	Publiczne API SZAF (REST, OpenAPI 3.0)	VIII 2029	Materiały szkoleniowe (dla 6 pracowników kadry Beneficjenta)	XII 2029	Materiały informacyjno-promocyjne projektu	XII 2029	Studium wykonalności	XII 2026	Dokument Inicjujący Projekt (DIP) / dokumentacja analityczna	XII 2026
Produkt końcowy	Data wdrożenia																																			
Raport z inicjalnego testu prywatności SZAF i portali	XII 2026																																			
System teleinformatyczny — SZAF	VIII 2029																																			
System teleinformatyczny — Serwis ikonografii filmowej	IX 2029																																			
Modyfikacja serwisu filmpolski.pl	X 2029																																			
Modyfikacja serwisu etudy.filmschool.lodz.pl	X 2029																																			
Infrastruktura cyfryzacyjna	IX 2027																																			
Infrastruktura sieciowa, serwerowa i archiwizacyjna	IX 2028																																			
Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa SZAF i portali	VII 2029																																			
Pozytywny raport z testów wydajności SZAF i portali	XI 2029																																			
Pozytywny raport z testów UX i dostępności cyfrowej (WCAG 2.1 AA)	XI 2029																																			
Publiczne API SZAF (REST, OpenAPI 3.0)	VIII 2029																																			
Materiały szkoleniowe (dla 6 pracowników kadry Beneficjenta)	XII 2029																																			
Materiały informacyjno-promocyjne projektu	XII 2029																																			
Studium wykonalności	XII 2026																																			
Dokument Inicjujący Projekt (DIP) / dokumentacja analityczna	XII 2026																																			

			<p>ewentualnej zmiany” wskazanie zakresu rozbudowy/modyfikacji systemu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nazw modyfikowanych lub budowanych w projekcie modułów/komponentów,</li> <li>▪ ale również zdanie wyjaśnienia czego dotyczy nowy lub modyfikacja istniejącego modułu/komponentu,</li> <li>▪ w pkt 7.2 na grafice w obrębie nowego lub modyfikowanego systemu.</li> </ul>		
10.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Nie wykazano jako produktu obowiązkowego w przypadku przetwarzania danych „Raport z inicjalnego testu prywatności”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Katalog produktów końcowych został uzupełniony o produkt pn. „Raport z inicjalnego testu prywatności SZAF i portali” (pozycja 1 nowego katalogu w pkt 2.4). Dokument zostanie opracowany na etapie analizy i projektowania rozwiązania (Faza 0 — Inicjacja i analiza, IV kw. 2026) i będzie stanowił podstawę do weryfikacji zgodności projektowanych procesów przetwarzania danych z wymaganiami RODO i ochrony prywatności.
11.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Nazwa systemów teleinformatycznych, które są budowane albo modyfikowane w tym projekcie powinna być taka sama, jak na schemacie w pkt. 7.1., aby nie budziła wątpliwości interpretacyjnych, np.: „Modernizacja systemu teleinformatycznego <b>portalu filmpolski.pl</b> (nowy stack technologiczny, przebudowa architektury front-end i back-end, wdrożenie modułów: baza danych, CMS, silnik wyszukiwania, moduł wymiany danych, API)”, natomiast na diagramie jego nazwa brzmi: „ <b>Serwis filmpolski</b> ”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. Nazewnictwo systemów teleinformatycznych zostało ujednoczone we wszystkich częściach dokumentacji projektu (pkt 2.4, 7.1, harmonogram, charakterystyka produktów). W projekcie modernizowane lub budowane są następujące systemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Serwis internetowy filmpolski.pl (modernizacja)</li> <li>– Serwis internetowy etudy.filmschool.lodz.pl (modernizacja)</li> <li>– Serwis ikonografii filmowej (nowy system)</li> <li>– System Zarządzania Archiwum Filmowym (SZAF) (nowy system)</li> <li>– Publiczne API SZAF (nowy interfejs)</li> </ul> <p>Szczegółowy zakres modernizacji każdego serwisu (warstwa prezentacji, baza danych, wyszukiwarka, CMS, moduły integracyjne) opisany jest w charakterystyce produktów projektu w pkt 2.4 oraz w opisie systemów w pkt 7.1.</p>
12.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Z listy produktów końcowych sugeruję usunięcie produktu pn.: „Digitalizacja i opracowanie zasobów audiowizualnych i zasobów ikonograficznych”, ponieważ są one już wskazane w pkt. 2.3.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Z katalogu produktów końcowych usunięto pozycję „Digitalizacja i opracowanie zasobów audiowizualnych i ikonograficznych”. Efekty digitalizacji są wykazane w pkt 2.3 „Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby”. Zachowano jednoznaczny podział pomiędzy produktami

					teleinformatycznymi (pkt 2.4) a zasobami podlegającymi digitalizacji i udostępnieniu (pkt 2.3), eliminując ryzyko podwójnego wykazywania rezultatów.
13.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	„Integracja systemów projektu z systemami zewnętrznymi (w szczególności integracja z Europeana poprzez API)” zawiera się w produkcie „Publicznego API umożliwiającego dostęp do danych audiowizualnych, ikonograficznych i filmograficznych”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Produkt pn. „Integracja systemów projektu z systemami zewnętrznymi (w szczególności integracja z Europeaną poprzez API)” został usunięty jako odrębny produkt końcowy. Funkcjonalność integracji z systemami zewnętrznymi, w tym integracja z Europeaną (przez Federację Bibliotek Cyfrowych jako agregatora — zob. odpowiedź na uwagę 33), stanowi funkcjonalność „Publicznego API SZAF” (pozycja 11 katalogu w pkt 2.4) i jest realizowana w ramach tego produktu.
14.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	W projekcie przewidziano szkolenia - jeśli powstaną materiały szkoleniowe należy dodać produkt pn. „Materiały szkoleniowe”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Katalog produktów końcowych zawiera produkt pn. „Materiały szkoleniowe” (pozycja 16 katalogu w pkt 2.4). Materiały szkoleniowe stanowią odrębny produkt projektu i obejmują przygotowane treści edukacyjne dla 6 pracowników kadry Beneficjenta objętych wsparciem szkoleniowym (zgodnie ze wskaźnikiem monitorowanym „Liczba pracowników niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym = 6”). Materiały będą trwale dostępne w Uczelni i wykorzystywane także po zakończeniu projektu, wspierając wdrożenie do pracy nowych członków kadry.
15.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Produkty końcowe należy przedstawić w porządku chronologicznym.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Produkty końcowe w nowym katalogu (15 pozycji w pkt 2.4) zostały uporządkowane zgodnie z chronologią realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Faza 0 — Inicjacja i analiza (IV kw. 2026): poz. 1 — Raport z inicjalnego testu prywatności</li> <li>– Fazy 1-3 — Budowa i modernizacja systemów (2027-2029): poz. 2-5 — SZAF, Serwis ikonografii, modyfikacja filmpolski.pl, modyfikacja etudy <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fazy 1-2 — Wdrożenie infrastruktury (2027-2028): poz. 6-7 — Infrastruktura cyfryzacyjna, infrastruktura sieciowa/serwerowa/archiwizacyjna</li> <li>– Faza 3-4 — Testy (2029): poz. 8-10 — Raporty z testów bezpieczeństwa, wydajności, UX/WCAG</li> </ul> </li> <li>– Faza 4-5 — Publikacja i komunikacja (2029): poz. 11-13 — Publiczne API SZAF, Materiały szkoleniowe, Materiały informacyjno-promocyjne</li> </ul>

					– Przekrojowo — Dokumentacja projektu (cały okres realizacji): poz. 14-15 — Studium wykonalności, DIP
16.	RA IT	3. Kamienie milowe	Kamienie milowe powinny określać dokonaną czynność, fakt. Zamiast „Rozstrzygnięcie postępowań przetargowych na sprzęt cyfryzacyjny oraz oprogramowanie” powinno być: „Rozstrzygnięte postępowania przetargowe na sprzęt cyfryzacyjny oraz oprogramowanie”. Należy przeformułować nazwy także dla pozostałych kamieniach milowych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Nazwy wszystkich kamieni milowych projektu zostały przeformułowane tak, aby opisywały dokonaną czynność (fakt zakończonego etapu), a nie planowane działanie. Przykład: zamiast „Rozstrzygnięcie postępowań przetargowych” → „Rozstrzygnięte postępowania przetargowe”. Pełna lista kamieni milowych po przeformułowaniu znajduje się w zaktualizowanym pkt 3 OPZI (17 kamieni w 7 fazach realizacji projektu).
17.	RA IT	3. Kamienie milowe	Sugeruję przeformułowanie nazwy kamienia milowego pn. „Weryfikacyjny test prywatności i bezpieczeństwa systemu SZAF i serwisów internetowych”, ponieważ brzmi jak produkt projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Nazwa kamienia milowego została przeformułowana z formy sugerującej produkt na formę kamienia milowego (zgodnie z konwencją „dokonana czynność” — zob. odpowiedź na uwagę 16):  – Stara nazwa: „Weryfikacyjny test prywatności i bezpieczeństwa systemu SZAF i serwisów internetowych” – Nowa nazwa: „Przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności i bezpieczeństwa SZAF i serwisów internetowych”  Kamień milowy umiejscowiony w Fazie 4 projektu, termin: VII 2029.
18.	RA IT	3. Kamienie milowe	Brak kamienia milowego dot. zakończenia wdrożenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• System teleinformatyczny Serwis ikonografii</li> <li>• Modyfikacji systemu teleinformatycznego Serwis filmpolski</li> <li>• Modyfikacji systemu teleinformatycznego Serwis etiudy</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Lista kamieni milowych została uzupełniona o 3 nowe kamienie milowe odpowiadające zakończeniu wdrożenia każdego z modyfikowanych/budowanych serwisów internetowych projektu:  – Wdrożony Serwis ikonografii filmowej (Faza 4, IX 2029) — nowy system teleinformatyczny; – Wdrożona modyfikacja serwisu filmpolski.pl (Faza 4, X 2029) — modernizacja istniejącego serwisu; – Wdrożona modyfikacja serwisu etiudy.filmschool.lodz.pl (Faza 4, X 2029) — modernizacja istniejącego serwisu.  Po wprowadzeniu zmian zestaw kamieni milowych projektu liczy 17 pozycji (zob. pkt 3 OPZI).

19.	RA IT	3. Kamienie milowe	Nierozumiałe jest czego dotyczy kamień milowy „Wdrożenie produkcyjne i odbiór końcowy”. W projekcie budowanych lub modyfikowanych jest kilka systemów	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. Nazwa końcowego kamienia milowego została doprecyzowana o wskazanie wszystkich systemów objętych wdrożeniem produkcyjnym:</p> <p>– Stara nazwa: „Wdrożenie produkcyjne i odbiór końcowy”  – Nowa nazwa: „Wdrożone produkcyjnie wszystkie systemy projektowe (SZAF, Publiczne API SZAF, Serwis ikonografii filmowej, zmodyfikowany filmpolski.pl, zmodyfikowany etiudy.filmschool.lodz.pl) oraz dokonany odbiór końcowy projektu”</p> <p>Kamień milowy umiejscowiony w Fazie 5 projektu, termin: XII 2029.  Stanowi formalne zakończenie rzeczowej realizacji projektu (zob. odpowiedź na uwagę 6 — decyzja D1: data zakończenia 31.12.2029).</p>
20.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>Oszacowano wysoki koszt infrastruktury, tj. „Budowy kompleksowego zaplecza sprzętowego i sieciowego dla procesów cyfryzacji, bezpiecznego przechowywania (master copies) oraz szybkiego przetwarzania danych.”</p> <p>W opisie pozycji kosztowej w kolumnie drugiej należy opisać na większym poziomie szczegółowości (najlepiej w punktach) wszystkie elementy infrastruktury planowane do wdrożenia w ramach wykazanej kwoty, m.in. te o których mowa w uzasadnieniu kosztów (ostatnia kolumna) oraz w liście produktów w pkt 2.4</p> <p>W ramach uzasadnienia należy przedstawić czy rozważano możliwość wykorzystania niektórych elementów infrastruktury dostępnych z innych instytucji, w tym rozwiązań chmurowych i systemu Kronik@.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. W pkt 4.2 dla pozycji „Infrastruktura” (14 077 000 zł) szczegółowy wykaz elementów obejmuje:</p> <p>Infrastruktura cyfryzacyjna (Faza 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– skaner filmowy wysokiej rozdzielczości (5K) — 1 stanowisko</li> <li>– stacje rekonstrukcji obrazu i dźwięku — 4 stanowiska</li> <li>– stacje masteringu i kontroli jakości — 2 stanowiska</li> </ul> <p>Infrastruktura sieciowa, serwerowa, archiwizacyjna (Faza 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– serwery aplikacyjne i bazodanowe SZAF (klastra HA)</li> <li>– macierze dyskowe wysokiej wydajności (storage online) dla operacyjnych zasobów</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozbudowa istniejącej biblioteki taśmowej LTO (warstwa archiwalna)</li> <li>– rozbudowa systemu HSM (Hierarchical Storage Management) — przenoszenie kopii wzorcowych z macierzy na LTO</li> <li>– przełączniki sieciowe FC i Ethernet, urządzenia bezpieczeństwa (firewall, WAF, ochrona DDoS)</li> <li>– środowisko kopii zapasowych (backup) i odzyskiwania po awarii (DRP)</li> <li>– szafy serwerowe, krosownice, UPS, klimatyzacja precyzyjna</li> </ul> <p>Wyposażenie ośrodka obliczeniowego oraz oprogramowanie systemowe i narzędziowe niezbędne do funkcjonowania infrastruktury (zgodnie z</p>

					<p>wytycznymi RA IT — uwaga 23) zostanie wykazane w tej samej pozycji „Infrastruktura”.</p> <p>Rozważone alternatywy i uzasadnienie wyboru rozwiązania własnego:</p> <p>1. Rozwiązania chmurowe (IaaS/PaaS) — odrzucone z następujących powodów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– charakter zasobów (poklatkowe sekwencje DPX i TIFF w rozdzielczości 5K) generuje setki TB danych dla każdej rekonstrukcji. Koszt utrzymania w chmurze przekracza wielokrotnie koszt własnej infrastruktury;</li> <li>– wymóg długoterminowej archiwizacji (&gt;20 lat) — chmura komercyjna nie gwarantuje takiej trwałości w przewidywalnej cenie;</li> <li>– dane mają charakter dziedzictwa narodowego — utrzymanie na infrastrukturze własnej Beneficjenta zapewnia pełną kontrolę i bezpieczeństwo;</li> <li>– jakość transferu plików w chmurze nie spełnia wymogów workflow profesjonalnej rekonstrukcji obrazu; <ul style="list-style-type: none"> <li>– audyty zgodności z RODO i krajowym systemem cyberbezpieczeństwa są ułatwione przy infrastrukturze własnej.</li> </ul> </li> </ul> <p>2. Wykorzystanie infrastruktury innych instytucji (FINA, archiwa państwowe) — odrzucone, ponieważ FilMOTEKA Narodowa – Instytut Audiowizualny (FINA, instytucja referencyjna w obszarze przechowywania zbiorów filmowych) nie udostępnia własnej infrastruktury magazynowej podmiotom zewnętrznym. Pozostałe instytucje archiwalne (NDAP) nie mają narzędzi adekwatnych do materiałów AV o tej skali (zob. odpowiedź na uwagę 29).</p> <p>3. Wykorzystanie systemu Kronik@ — Kronik@ pełni w projekcie rolę uzupełniającego repozytorium kopii zapasowych (zob. odpowiedź na uwagę 36), nie głównej infrastruktury operacyjnej. Główna infrastruktura musi pozostać u Beneficjenta ze względu na wymóg natychmiastowego dostępu w workflow cyfryzacji i bieżącej pracy redakcyjnej.</p>
21.	RA IT	4.2. Wykaz	Wszystkie portale udostępniające zasoby muszą spełniać standard WCAG 2.1 AA.	Proszę o analizę i	Uwaga uwzględniona. Wszystkie serwisy projektowe (filmpolski.pl, etiudy.filmschool.lodz.pl, portal ikonografii) będą zaprojektowane

		poszczególnych pozycji kosztowych	Poza audytami WCAG, należy zapewnić wyszukiwanie kontekstowe intuicyjne dla grup docelowych (UX).	wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	zgodnie z wymaganiami WCAG 2.1 AA. Dodatkowo zostaną przeprowadzone badania UX i testy użyteczności oraz wdrożone wyszukiwanie kontekstowe umożliwiające intuicyjne przeszukiwanie zasobów wg osób, miejsc, wydarzeń, słów kluczowych i opisów. Realizacja tych prac jest objęta produktem „Pozytywny raport z testów UX i dostępności (WCAG 2.1 AA)” w katalogu produktów (pkt 2.4, pozycja 10).
22.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	System musi przetwarzać ogromne wolumeny danych (setki TB), wynikające ze skanowania w rozdzielczości 5K. Planowana jest rozbudowa macierzy i systemu HSM. Ze względu na duży przyrost danych, rekomenduje się wdrożenie i uwzględnienie w ramach kosztów infrastruktury wdrożenia zautomatyzowanego systemu zarządzania cyklem życia danych (Data Lifecycle Management), który będzie automatycznie przenosił rządziej używane kopie wzorcowe na tańsze nośniki (np. LTO)	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Beneficjent posiada już funkcjonującą infrastrukturę zarządzania cyklem życia danych: – biblioteka taśmowa LTO — warstwa archiwum długoterminowego, – system HSM (Hierarchical Storage Management) — automatyczne przenoszenie rzadziej używanych kopii wzorcowych z macierzy na LTO, – system Media Asset Management (MAM) — aktualizacja w ramach projektu — zapewnia automatyzację procesów archiwizacji i przywracania plików między warstwami pamięci.  W ramach projektu planowana jest rozbudowa istniejącej infrastruktury archiwizacyjnej (LTO + macierze dyskowe) dla obsługi nowych zasobów, bez zakupu odrębnego systemu Data Lifecycle Management — istniejące rozwiązanie HSM+MAM spełnia wszystkie funkcje wskazane w rekomendacji RA IT.
23.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	W pozycjach „Oprogramowanie”, „Infrastruktura” oraz „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)” w kolumnie pn. „Uzasadnienie pozycji kosztowej” znalazły się produkty, które powinny zostać wpisane w kolumnie II połączonej w jedną pn. „Nazwa pozycji kosztowej”. W ramach każdej pozycji kosztowej, na którą będą wydatkowane jakiegokolwiek środki w ramach projektu, należy: • w drugiej kolumnie (połączonej w pierwszą pod nazwą „Nazwa pozycji kosztowej”) wprowadzić informacje o konkretnych produktach końcowych lub częściowych projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona w pełni. Tabela kosztów w pkt 4.2 została przebudowana zgodnie z wytycznymi RA IT:  A. Struktura kolumn: - Kolumna I — „Nazwa kategorii kosztowej” — jedna z 6 kategorii: Oprogramowanie, Infrastruktura, Koszty UX i grafiki, Wydajność rozwiązań, Bezpieczeństwo, Koszty zarządzania i wsparcia (zgodnie z definicją FER); - Kolumna II — „Nazwa pozycji kosztowej” — konkretne produkty końcowe lub częściowe finansowane w ramach danej kategorii; - Kolumna III — „Kwota brutto” — wartość pozycji; - Kolumna IV — „Uzasadnienie pozycji kosztowej” — zwięzłe uzasadnienie potrzeby wydatkowania środków na produkty z kolumny II.

		<p>finansowanych w ramach danej pozycji kosztowej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w ostatniej kolumnie wprowadzić informację nt. zwięzłego uzasadnienia potrzeby wydatkowania środków na produkty opisane w drugiej kolumnie.</li> </ul> <p>W pozycji kosztowej koszty wykazuje się niezależnie od faktu, czy środki na produkty finansowane w ramach danej pozycji kosztowej są wydatkowane jako usługi obce, czy koszty własne</p> <p>W pozycji kosztowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Oprogramowanie” należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych,</li> </ul> <p>Nie należy specyfikować w tej pozycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinno być wykazane w pozycji „Infrastruktura”;</li> <li>kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”;</li> </ul>	<p>B. Przyporządkowanie produktów do kategorii (zgodnie z wytycznymi RA IT):</p> <table border="0"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">Kategoria</td> <td>Produkty częściowe finansowane</td> </tr> <tr> <td>Oprogramowanie (7 611 500 zł)</td> <td>Dokumentacja analityczna (DIP), wytworzenie SZAF, modyfikacja filmpolski.pl, modyfikacja etudy, budowa Serwisu ikonografii, Publiczne API SZAF, testy wewnętrzne i jednostkowe, eksperci programistyczni, digitalizacja, opracowanie metadanych, migracja danych</td> </tr> <tr> <td>Infrastruktura (14 077 000 zł)</td> <td>Skaner 5K, stacje rekonstrukcji, infrastruktura serwerowa, macierze, biblioteka LTO, urządzenia bezpieczeństwa, oprogramowanie systemowe i narzędziowe związane ze sprzętem</td> </tr> <tr> <td>Koszty UX i grafiki (406 000 zł)</td> <td>Badania użytkowników, projekt UX, projekt graficzny, testowanie z użytkownikami, poprawki UX</td> </tr> <tr> <td>Wydajność (200 000 zł)</td> <td>Niezależne testy wydajnościowe (zewnętrzny audyt)</td> </tr> <tr> <td>Bezpieczeństwo (310 000 zł)</td> <td>Audyt bezpieczeństwa, testy penetracyjne, analiza statyczna kodu, badania zgodności z przepisami</td> </tr> <tr> <td>Koszty zarządzania i wsparcia (2 683 465 zł)</td> <td>Kierownik Projektu, asystenci, doradcy prawni i finansowi, koszty pośrednie 7% — NIE wynagrodzenia personelu merytorycznego</td> </tr> </table> <p>C. Wynagrodzenia personelu merytorycznego (programiści, eksperci ds. digitalizacji, opiekunowie metadanych) są wykazane w odpowiednich kategoriach merytorycznych (Oprogramowanie, Infrastruktura, Bezpieczeństwo, UX), a NIE w kategorii „Koszty zarządzania i wsparcia” — zgodnie z wytycznymi RA IT.</p> <p>D. Pozostałe kategorie projektowe (Szkolenia 45 000 zł, Działania promocyjne 400 000 zł) zostały zachowane bez zmian — RA IT nie wymagała ich reorganizacji.</p> <p>Pełna tabela 4.2 ze szczegółowym podziałem produktów częściowych w ramach każdej kategorii i uzasadnieniem zostanie przedstawiona w zaktualizowanej wersji OPZl.</p>	Kategoria	Produkty częściowe finansowane	Oprogramowanie (7 611 500 zł)	Dokumentacja analityczna (DIP), wytworzenie SZAF, modyfikacja filmpolski.pl, modyfikacja etudy, budowa Serwisu ikonografii, Publiczne API SZAF, testy wewnętrzne i jednostkowe, eksperci programistyczni, digitalizacja, opracowanie metadanych, migracja danych	Infrastruktura (14 077 000 zł)	Skaner 5K, stacje rekonstrukcji, infrastruktura serwerowa, macierze, biblioteka LTO, urządzenia bezpieczeństwa, oprogramowanie systemowe i narzędziowe związane ze sprzętem	Koszty UX i grafiki (406 000 zł)	Badania użytkowników, projekt UX, projekt graficzny, testowanie z użytkownikami, poprawki UX	Wydajność (200 000 zł)	Niezależne testy wydajnościowe (zewnętrzny audyt)	Bezpieczeństwo (310 000 zł)	Audyt bezpieczeństwa, testy penetracyjne, analiza statyczna kodu, badania zgodności z przepisami	Koszty zarządzania i wsparcia (2 683 465 zł)	Kierownik Projektu, asystenci, doradcy prawni i finansowi, koszty pośrednie 7% — NIE wynagrodzenia personelu merytorycznego
Kategoria	Produkty częściowe finansowane																
Oprogramowanie (7 611 500 zł)	Dokumentacja analityczna (DIP), wytworzenie SZAF, modyfikacja filmpolski.pl, modyfikacja etudy, budowa Serwisu ikonografii, Publiczne API SZAF, testy wewnętrzne i jednostkowe, eksperci programistyczni, digitalizacja, opracowanie metadanych, migracja danych																
Infrastruktura (14 077 000 zł)	Skaner 5K, stacje rekonstrukcji, infrastruktura serwerowa, macierze, biblioteka LTO, urządzenia bezpieczeństwa, oprogramowanie systemowe i narzędziowe związane ze sprzętem																
Koszty UX i grafiki (406 000 zł)	Badania użytkowników, projekt UX, projekt graficzny, testowanie z użytkownikami, poprawki UX																
Wydajność (200 000 zł)	Niezależne testy wydajnościowe (zewnętrzny audyt)																
Bezpieczeństwo (310 000 zł)	Audyt bezpieczeństwa, testy penetracyjne, analiza statyczna kodu, badania zgodności z przepisami																
Koszty zarządzania i wsparcia (2 683 465 zł)	Kierownik Projektu, asystenci, doradcy prawni i finansowi, koszty pośrednie 7% — NIE wynagrodzenia personelu merytorycznego																

			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac dewoloperskich).</li> <li>• „Infrastruktura” należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Koszt środków trwałych jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, rutery, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp.</li> <li>– specjalizowanego sprzętu sieciowego takiego jak przełączniki sieciowe, rutery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp.</li> <li>– niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego jak szafy rackowe, krosownice itp.</li> <li>– innych środków trwałych np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book’ów itp.</li> </ul> </li> <li>○ Koszt wartości niematerialnych i prawnych jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania infrastrukturą</li> </ul> </li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>teleinformatycznej tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu) miesięcznego / rocznego wraz z dodatkowymi narzutami związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp.</li> </ul> <p>W tym przypadku, niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Koszty UX i grafiki” należy wykazać koszty np.: koszty badań użytkowników, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami.</li> <li>• „Wydajność rozwiązań” należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych.</li> <li>• „Bezpieczeństwo” należy wykazać koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji.</li> <li>• „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać koszty zarządu (w tym</li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

			<p>kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE.</p> <p>Wynagrodzenia pracowników merytorycznych, w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”.</p>		
24.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	<p>Koszty utrzymania trwałości oszacowano na 850 000,00 zł rocznie (łącznie 4,25 mln zł w 5 lat), finansowane z budżetu państwa.</p> <p>Należy potwierdzić, że planowane kwoty obejmują nie tylko energię i hosting, ale również odnowienie subskrypcji, co jest kluczowe dla zachowania jakości linii produkcyjnej.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	<p>Potwierdzamy. Roczna kwota utrzymania 850 000 zł (w roku bazowym 2030) obejmuje pełen zakres kosztów operacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wynagrodzenia personelu utrzymania (administratorzy systemów, redaktorzy zasobów, opiekunowie merytoryczni);</li> <li>– odnowienie subskrypcji oprogramowania i licencji (CMS, narzędzia bezpieczeństwa, narzędzia administracyjne, narzędzia analityczne); <ul style="list-style-type: none"> <li>– certyfikaty bezpieczeństwa (SSL, podpisy elektroniczne);</li> <li>– koszty infrastruktury (hosting w serwerowni Uczelni, energia, łączność);</li> </ul> </li> <li>– audyty cykliczne (bezpieczeństwa, dostępności cyfrowej WCAG 2.1 AA);</li> <li>– konserwację i drobne prace rozwojowe (aktualizacje, dostosowanie do zmian regulacyjnych, poprawki).</li> </ul>
25.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	<p>W pkt 7.5 założono szyfrowanie transmisji (SSL/TLS), dostęp administracyjny przez VPN oraz ochronę aplikacyjną WAF i firewall sprzętowy.</p> <p>Rekomenduje się przeprowadzenie cyklicznych testów penetracyjnych nie tylko po wdrożeniu, ale również po każdej większej aktualizacji portali filmpolski.pl oraz etudy.filmschool.lodz.pl, ze względu na ich wysoką rozpoznawalność i ryzyko ataków DDoS.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. W okresie trwałości projektu (2030–2034) Beneficjent zapewni cykliczne testy penetracyjne systemów projektowych — nie tylko po wdrożeniu, ale również po każdej istotnej aktualizacji portali filmpolski.pl, etudy.filmschool.lodz.pl i Serwisu ikonografii.</p> <p>Koszt cyklicznych testów został przewidziany w kosztach utrzymania w okresie trwałości (kategoria „Audyty cykliczne” w obrębie 850 000 zł rocznie, zob. odpowiedź na uwagę 24). Częstotliwość testów: minimum raz w roku, dodatkowo po każdej istotnej aktualizacji (zmiana wersji silnika, nowe funkcjonalności, zmiana w warstwie autentykacji/autoryzacji).</p>

					Argumentacja RA IT (wysoka rozpoznawalność portali, ryzyko ataków DDoS) została w pełni zaakceptowana — projekt świadomie kładzie nacisk na bezpieczeństwo w okresie trwałości.														
26.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	W każdym roku oszacowano taki sam koszt utrzymania efektów projektu nie uwzględniając ogólnorynkowych okoliczności, które mają wpływ na jego zmianę.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b> Wprowadzono coroczną waloryzację kosztów utrzymania na poziomie <b>10% rocznie</b>, odzwierciedlającą wzrost cen w sektorze IT (wynagrodzenia specjalistów IT, licencje oprogramowania, usługi audytowe — wszystkie te kategorie rosną w tempie 8–12% rocznie według danych GUS i raportów branżowych).</p> <p><b>Łączny koszt utrzymania w okresie trwałości 2030–2034 po waloryzacji:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2030</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2031</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2032</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2033</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2034</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Razem</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Wzrost o 939 335 zł względem pierwotnie założonych 4 250 000 zł. Finansowanie z krajowych środków publicznych (budżet państwa, część 27 „Informatyzacja”).</p>	Rok		2030		2031		2032		2033		2034		<b>Razem</b>	
Rok																			
2030																			
2031																			
2032																			
2033																			
2034																			
<b>Razem</b>																			
27.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>Należy rozważyć wymienienie także aktów prawnych z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi)</li> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. Otoczenie prawne projektu w pkt 6 OPZI zostało uzupełnione o akty prawne z zakresu informatyzacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z 30.05.2022 w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi / Data Governance Act) — fundament regulacyjny dla altruizmu danych i pośredniczących usług danych;</li> <li>– Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z 13.12.2023 w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie</li> </ul>														

			dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)		danych / Data Act) — przepisy o udostępnianiu danych z urzędów podłączonych do internetu i interoperacyjności; – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z 13.06.2024 ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (AI Act) — wymogi przy ewentualnym wykorzystaniu komponentów AI w przetwarzaniu metadanych i wyszukiwaniu semantycznym; – Ustawa z 5.07.2018 o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (KSC) — wymogi dla operatorów usług kluczowych i dostawców usług cyfrowych.
28.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	Wskazano Ustawę o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.  W diagramie Widok kooperacji aplikacji nie wskazano jako systemu kooperującego dane.gov.pl. Jaka była przesłanka wskazania ww. ustawy?		Zachowujemy odniesienie do ustawy o otwartych danych jako podstawy prawnej dla zasady 4 Star Open Data zadeklarowanej w polu 16.7 wniosku oraz w pkt 7.3 OPZI.  Głównymi kanałami udostępniania danych projektowych dla użytkowników końcowych są portale projektu (filmpolski.pl, etiudy.filmschool.lodz.pl, portal ikonografii filmowej) oraz publiczne API SZAF (REST, OpenAPI 3.0).  Wypełniając obowiązek ustawowy podmiotu zobowiązanego, dane projektu zostaną zgłoszone do centralnego repozytorium dane.gov.pl w modelu brokerskim — jako katalog metadanych w formacie DCAT-AP-PL, z odnośnikami do API SZAF jako źródła danych. Diagram kooperacji 7.1 zostanie uzupełniony o dane.gov.pl jako system zewnętrzny współpracujący z SZAF (jednokierunkowa publikacja katalogu metadanych).
29.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji 7.3. Przyjęte założenia technologiczne	W otoczeniu prawnym wymieniono Ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Należy rozważyć uwzględnienie kooperacji ze Zintegrowanym Systemem Informacji Archiwalnej ZoSIA to aplikacja przeznaczona do opracowania (ewidencji i inwentaryzacji) zbiorów archiwalnych na wszystkich poziomach ich hierarchicznej struktury – od całego archiwum aż po obiekt archiwalny. Jednocześnie w pkt 7.3 uwzględnienie założeń dot. Standardów wymiany danych wymaganych przez ten		Część dot. ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i ZoSIA:  Beneficjent rezygnuje z odniesienia do Ustawy z 14.07.1983 o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach w pkt 7.1. PWSFTviT jest publiczną akademicką uczelnią artystyczną nadzorowaną przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, nie jest archiwum państwowym w rozumieniu tej ustawy, a zbiory naukowe SZAF (filmy, etiudy, ikonografia) stanowią autonomiczne zbiory Uczelni, nie część narodowego zasobu archiwalnego.

			system oraz inne z którymi wymiana danych będzie realizowana.		<p>W konsekwencji system ZoSIA nie jest planowany jako system kooperujący z SZAF. System ZoSIA jest dedykowany archiwom państwowym podlegającym NDAP i nie zawiera narzędzi adekwatnych do opisu materiałów audiowizualnych na poziomie szczegółowości wymaganej w projekcie (zarówno na poziomie nośnika, jak i treści obiektu filmowego).</p> <p>Część dot. pkt 7.3 — standardy wymiany danych:</p> <p>Punkt 7.3 zostanie uzupełniony o pełen wykaz standardów wymiany danych zastosowanych w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– EDM (Europeana Data Model) — wymiana z systemem Europeana (przez Federację Bibliotek Cyfrowych jako agregatora — zob. odpowiedź na uwagę 33);</li> <li>– Dublin Core / DCMI Metadata Terms — fundamentalny standard metadanych zasobów cyfrowych;</li> <li>– DCAT-AP-PL — standard publikacji katalogu metadanych do dane.gov.pl (zob. odpowiedź na uwagę 28);</li> <li>– OpenAPI 3.0 — standard dokumentacji publicznego API SZAF (REST);</li> <li>– Standardy integracji z systemem Kronik@ — do uzupełnienia po doprecyzowaniu zakresu integracji (zob. odpowiedź na uwagę 36).</li> </ul>
30.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	Czy obiekt oznaczony jako „Oprogramowanie filmpolski (back-end)” jest komponentem systemu „Portal filmpolski.pl” jeśli tak powinien być pokazany jedynie na diagramie w 7.2. „Kluczowe komponenty architektury rozwiązania”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Tak, „Oprogramowanie filmpolski (back-end)” jest komponentem systemu „Portal filmpolski.pl”. Obiekt zostanie usunięty z diagramu kooperacji aplikacji (7.1) i pokazany tylko w diagramie kluczowych komponentów architektury rozwiązania (7.2). W pkt 7.1 obecny będzie tylko system „Portal filmpolski.pl” (modyfikowany w projekcie) jako jeden zintegrowany system.</p> <p>Analogiczna zasada zastosowana zostanie dla pozostałych portali projektu (etiudy.filmschool.lodz.pl, Serwis ikonografii filmowej) — każdy z nich posiada własny backend administracyjny jako wewnętrzny komponent, pokazany w 7.2.</p>

31.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	Czy obiekt oznaczony jako „Publiczne API REST” jest komponentem któregoś z planowanych /modyfikowanych systemów, jeśli tak powinien być pokazany jedynie na diagramie w 7.2. „Kluczowe komponenty architektury rozwiązania”, czy może jest to system pełniący rolę szyny danych (również pomijamy na diagramie kooperacji)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>„Publiczne API REST” jest komponentem systemu SZAF (System Zarządzania Archiwum Filmowym) — interfejsem programistycznym udostępniającym dane SZAF dla zewnętrznych konsumentów (programiści aplikacji edukacyjnych, agregatorzy, instytucje partnerskie). Obiekt zostanie usunięty z diagramu kooperacji aplikacji (7.1) i pokazany tylko w diagramie kluczowych komponentów architektury rozwiązania (7.2).</p> <p>API nie pełni roli szyny danych — komunikacja między systemami projektowymi (SZAF ↔ portale filmpolski.pl, etiudy, ikonografia) odbywa się przez wewnętrzny mechanizm wymiany danych (do doprecyzowania na etapie DIP), nie przez szynę integracyjną.</p> <p>W projekcie zachowana zostaje koncepcja jednego publicznego API SZAF (zamiast kilku tematycznych na poziomie portali) — to spójna architektura hub-and-spoke z SZAF jako centralnym źródłem danych. Tematyczność portali (filmpolski.pl, etiudy, ikonografia) realizowana jest na poziomie front-end (UX, prezentacja, redakcja), nie na poziomie API.</p>
32.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	Przepływ danych do systemu „Europeana” odbywa się zazwyczaj za pośrednictwem systemu „Federacja Bibliotek Cyfrowych” czy w tym przypadku jest inaczej?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p><b>Beneficjent potwierdza standardowy model agregacji.</b> Przepływ danych do systemu Europeana odbywa się przez agregatora krajowego — <b>Federację Bibliotek Cyfrowych (FBC)</b> prowadzoną przez Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe (PCSS).</p> <p>Diagram kooperacji 7.1 zostanie uzupełniony o <b>FBC jako system pośredniczący</b> między SZAF a Europeaną. Przepływ jednokierunkowy: <b>SZAF → FBC → Europeana</b>, z wymianą danych w standardzie <b>EDM (Europeana Data Model)</b> (zob. odpowiedź na uwagę 29 — decyzja D5c).</p> <p>SZAF pełni rolę <b>centralnego punktu eksportu</b> danych do agregatorów zewnętrznych. Zakres danych przekazywanych do każdego agregatora jest <b>dobierany do jego profilu</b>: do Europeany (przez FBC) trafiają zasoby kwalifikujące się jako obiekty dziedzictwa kulturowego, do dane.gov.pl — dane w modelu otwartych danych (DCAT-AP-PL), do Kronik@ — kopie zapasowe na potrzeby archiwizacji długoterminowej.</p>

33.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	Czy na diagramie kooperacji nie powinien występować system „Kronik@” i przepływy do niego?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. System Kronik@ zostanie dodany do diagramu kooperacji 7.1 jako system zewnętrzny współpracujący — pełni rolę uzupełniającego repozytorium kopii zapasowych dla wybranych zasobów archiwalnych projektu (zob. odpowiedź na uwagę 20).</p> <p>Przeływ jednokierunkowy: SZAF → Kronik@ (przekazanie wybranych kopii do długoterminowej archiwizacji rozproszonej). Główne archiwum długoterminowe pozostaje w infrastrukturze Beneficjenta (rozbudowa LTO + HSM w ramach projektu — zob. uwaga 22). Kronik@ stanowi dodatkowe zabezpieczenie zgodne z dobrymi praktykami archiwizacji rozproszonej.</p>
34.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	Czy na diagramie kooperacji są widoczne wszystkie systemy które kooperują z Portal filmpolski.pl, czy nie brakuje systemu do wykonywania płatności?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Diagram kooperacji 7.1 został zweryfikowany i uzupełniony zgodnie z poniższym opisem stanu po modernizacji portalu filmpolski.pl.</p> <p>Po modernizacji portal filmpolski.pl nie pobiera żadnych opłat — ani od użytkowników (czytelników), ani od dostawców danych. Funkcjonalności pobierania opłat za publikację informacji rozszerzonych, obecne w portalu w stanie pierwotnym, zostaną wycofane w ramach modernizacji. W konsekwencji diagram kooperacji 7.1 nie zawiera bramki płatności jako systemu zewnętrznego współpracującego z portalem.</p> <p>Pozostałe systemy zewnętrzne współpracujące z portalem filmpolski.pl po modernizacji zostały zaprezentowane na diagramie lub zostaną dodane zgodnie z odpowiedziami na uwagi powiązane (33 — Federacja Bibliotek Cyfrowych jako pośrednik do Europeany, 36 — przepływ danych z systemu Kronik@, 37 — pełna Lista systemów). System poczty elektronicznej — Beneficjent potwierdza, że w portalach projektowych nie odbywa się komunikacja e-mailowa wymagająca integracji z zewnętrznymi systemami poczty (zob. uwaga 39 — logowanie nie jest wymagane).</p>
35.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	Diagram kooperacji powinien przedstawiać całe otoczenie modyfikowanego systemu „Portalu filmpolski.pl”, czy planowane kooperacje z systemami: Węzeł Krajowy, Węzeł KIR (moje ID), bozoffice.pl, GenAI, i18n,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Beneficjent przeanalizował każdy z wymienionych systemów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Węzeł Krajowy</b> (login.gov.pl) — <b>NIE</b>. Logowanie publiczne nie jest wymagane w żadnym systemie projektu (zob. odpowiedź na uwagę 38). Wszystkie zasoby dostępne są bez logowania.</li> <li>• <b>Węzeł KIR (mojeID)</b> — <b>NIE</b>. Z tego samego powodu — brak wymogu logowania publicznego.</li> </ul>

			www.etiudy.filmschool.lodz.pl istnieją? jeśli tak proszę o umieszczenie ich na diagramie.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>bozoffice.pl</b> — <b>NIE</b>. Projekt nie obejmuje funkcjonalności biurowych ani sprzedażowych.</li> <li>• <b>GenAI (zewnętrzne usługi)</b> — <b>NIE w obecnym zakresie projektu</b>. Komponenty inteligencji w projekcie (wyszukiwanie semantyczne, ewentualne wzbogacanie metadanych) realizowane są w infrastrukturze wewnętrznej Beneficjenta, bez integracji z zewnętrznymi usługami GenAI. Ewentualne komponenty AI w przyszłości (np. automatyczne transkrypcje, audiodeskrypcje) będą wdrażane <b>poza zakresem projektu FERC</b>, z poszanowaniem RODO i z wyłączeniem przetwarzania danych osobowych przez usługi zewnętrzne.</li> <li>• <b>i18n (silnik tłumaczeń)</b> — <b>TAK</b>. Wszystkie 3 portale projektowe (filmpolski.pl, etiudy.filmschool.lodz.pl, Serwis ikonografii) będą wykorzystywać <b>zewnętrzny silnik tłumaczeń maszynowych</b> (usługa z infrastrukturą w UE, zgodna z RODO) do automatycznych tłumaczeń treści (PL → EN, ewentualnie kolejne języki). Tłumaczenia są niezbędne dla obsługi użytkowników międzynarodowych. Diagram kooperacji 7.1 zostanie uzupełniony o zewnętrzny silnik tłumaczeń jako system współpracujący z portalami. Usługa wykorzystywana jest <b>wyłącznie dla treści niezawierających danych osobowych</b> (opisy zasobów, metadane edytorskie). Wybór konkretnego dostawcy usługi nastąpi na etapie postępowania zakupowego, zgodnie z zasadami konkurencyjności.</li> <li>• <b>www.etiudy.filmschool.lodz.pl</b> — <b>TAK</b>. Portal etiud jest <b>systemem projektu</b> (modyfikowanym w ramach FERC, pozycja 5 katalogu produktów). Znajduje się na diagramie kooperacji 7.1 jako system projektowy.</li> </ul>
36.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	Diagram kooperacji powinien przedstawiać całe otoczenie modyfikowanego systemu „Portal etiudy.filmschool.lodz.pl”, czy planowane kooperacje z systemami „Baza fotografii”, „Portal filmpolski.pl”, „KRONIK@” istnieją? jeśli tak proszę o umieszczenie ich na diagramie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Beneficjent potwierdza, że kooperacje serwisu etiudy.filmschool.lodz.pl zostaną rozbudowane w ramach projektu. Diagram kooperacji 7.1 przedstawia stan docelowy po modernizacji (zgodnie z konwencją RA IT — diagram pokazuje cel projektu, nie stan obecny):  – Etiudy ↔ SZAF — wymiana danych metadanych (powstaje w projekcie);

					<p>– Etiudy ↔ Portal filmpolski.pl — powiązanie tematyczne (etiudy studentów w kontekście polskiej kinematografii — powstaje w projekcie);</p> <p>– Etiudy → Kronik@ — przekazanie kopii zapasowych do długoterminowej archiwizacji rozproszonej (powstaje w projekcie);</p> <p>– Etiudy → FBC → Europeana — publikacja metadanych dla agregatora europejskiego (kooperacja istniejąca, zachowana po modernizacji).</p> <p>System „Baza fotografii” wskazany w uwadze RA IT nie istnieje w ekosystemie PWSFTviT — funkcjonalności obsługi materiałów fotograficznych są realizowane w ramach Serwisu ikonografii filmowej (nowy system projektu, pozycja 3 katalogu produktów).</p>															
37.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	<p>W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uwzględnieniem systemów będących produktami projektu,</li> <li>pominięciem grup systemów</li> </ul> <p>W Liście systemów w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji</li> <li>„Gestor systemu” należy wprowadzić nawę podmiotu będącego właścicielem systemu</li> <li>„Opis systemu”</li> </ul> <p><b>Opisy systemów powinny zawierać:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”)</li> <li>Cel utworzenia systemu</li> <li>Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu</li> <li>Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami)</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. Lista systemów w pkt 7.1 została przebudowana zgodnie z wytycznymi RA IT (9 systemów teleinformatycznych z diagramu kooperacji):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nazwa systemu</th> <th>Gestor</th> <th>Opis systemu</th> <th>Status</th> <th>Krótki opis ewentualnej zmiany</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SZAF</td> <td>PWSFTviT</td> <td>System Zarządzania Archiwum Filmowym to system wspierający zarządzanie cyfrowymi zasobami audiowizualnymi i ikonograficznymi polskiej kinematografii. Cel: centralne gromadzenie, opracowywanie, archiwizacja i udostępnianie zdigitalizowanych zasobów dla potrzeb naukowych, edukacyjnych i społecznych. Główne moduły: repozytorium zasobów cyfrowych, baza metadanych (Dublin Core, EDM), Publiczne API REST (OpenAPI 3.0), warstwa archiwizacji długoterminowej (HSM+LTO), integracje z systemami zewnętrznymi. Integracje krajowe: FBC, Kronik@, dane.gov.pl. Integracje zagraniczne: Europeana (przez FBC).</td> <td>planowany w projekcie</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Portal filmpolski.pl</td> <td>PWSFTviT</td> <td>Portal filmpolski.pl to system wspierający publiczne udostępnianie informacji o polskiej kinematografii (filmy, twórcy, nagrody, festiwale, publikacje filmoznawcze w prasie polskiej). Cel: prezentacja zasobów filmowych dla użytkowników naukowych, edukacyjnych i społecznych. Główne moduły: baza danych (w tym moduł bibliograficzny „Film w prasie polskiej”, prowadzony przez Bibliotekę PWSFTviT od 1994 r.), frontend z CMS, wyszukiwarka, silnik tłumaczeń, moduł integracji z SZAF. Integracje: SZAF, zewnętrzny silnik</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nazwa systemu	Gestor	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany	SZAF	PWSFTviT	System Zarządzania Archiwum Filmowym to system wspierający zarządzanie cyfrowymi zasobami audiowizualnymi i ikonograficznymi polskiej kinematografii. Cel: centralne gromadzenie, opracowywanie, archiwizacja i udostępnianie zdigitalizowanych zasobów dla potrzeb naukowych, edukacyjnych i społecznych. Główne moduły: repozytorium zasobów cyfrowych, baza metadanych (Dublin Core, EDM), Publiczne API REST (OpenAPI 3.0), warstwa archiwizacji długoterminowej (HSM+LTO), integracje z systemami zewnętrznymi. Integracje krajowe: FBC, Kronik@, dane.gov.pl. Integracje zagraniczne: Europeana (przez FBC).	planowany w projekcie	—	Portal filmpolski.pl	PWSFTviT	Portal filmpolski.pl to system wspierający publiczne udostępnianie informacji o polskiej kinematografii (filmy, twórcy, nagrody, festiwale, publikacje filmoznawcze w prasie polskiej). Cel: prezentacja zasobów filmowych dla użytkowników naukowych, edukacyjnych i społecznych. Główne moduły: baza danych (w tym moduł bibliograficzny „Film w prasie polskiej”, prowadzony przez Bibliotekę PWSFTviT od 1994 r.), frontend z CMS, wyszukiwarka, silnik tłumaczeń, moduł integracji z SZAF. Integracje: SZAF, zewnętrzny silnik		
Nazwa systemu	Gestor	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany																
SZAF	PWSFTviT	System Zarządzania Archiwum Filmowym to system wspierający zarządzanie cyfrowymi zasobami audiowizualnymi i ikonograficznymi polskiej kinematografii. Cel: centralne gromadzenie, opracowywanie, archiwizacja i udostępnianie zdigitalizowanych zasobów dla potrzeb naukowych, edukacyjnych i społecznych. Główne moduły: repozytorium zasobów cyfrowych, baza metadanych (Dublin Core, EDM), Publiczne API REST (OpenAPI 3.0), warstwa archiwizacji długoterminowej (HSM+LTO), integracje z systemami zewnętrznymi. Integracje krajowe: FBC, Kronik@, dane.gov.pl. Integracje zagraniczne: Europeana (przez FBC).	planowany w projekcie	—																
Portal filmpolski.pl	PWSFTviT	Portal filmpolski.pl to system wspierający publiczne udostępnianie informacji o polskiej kinematografii (filmy, twórcy, nagrody, festiwale, publikacje filmoznawcze w prasie polskiej). Cel: prezentacja zasobów filmowych dla użytkowników naukowych, edukacyjnych i społecznych. Główne moduły: baza danych (w tym moduł bibliograficzny „Film w prasie polskiej”, prowadzony przez Bibliotekę PWSFTviT od 1994 r.), frontend z CMS, wyszukiwarka, silnik tłumaczeń, moduł integracji z SZAF. Integracje: SZAF, zewnętrzny silnik																		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi</li> <li>○ w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny"</li> <li>○ Opis: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany,</li> <li>▪ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań,</li> <li>▪ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu.</li> </ul> </li> <li>• „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie)</li> <li>○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie)</li> <li>○ istniejące (na diagramie: istniejące)</li> </ul> </li> <li>• „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie</b></li> <li>○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu</li> <li>○ opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów</li> </ul> </li> </ul>		<p>tłumaczeń, Serwis ikonografii filmowej. modyfikowany w projekcie Modernizacja zakresu: baza danych (z modułem bibliograficznym), frontend z CMS, wyszukiwarka semantyczna, silnik tłumaczeń (integracja z zewnętrznym silnikiem tłumaczeń maszynowych), moduł integracji z SZAF.</p> <p>Portal etiudy.filmschool.lodz.pl PWSFTviT Portal etiudy.filmschool.lodz.pl to system wspierający publiczne udostępnianie cyfrowych etiud studenckich PWSFTviT (1991–2000). Cel: prezentacja dorobku studentów PWSFTviT dla potrzeb naukowych i edukacyjnych. Główne moduły: baza danych, frontend z CMS, wyszukiwarka, silnik tłumaczeń, moduł integracji z SZAF. Integracje: SZAF, zewnętrzny silnik tłumaczeń, Portal filmpolski.pl. modyfikowany w projekcie Modernizacja zakresu: baza danych, frontend z CMS, wyszukiwarka, silnik tłumaczeń (integracja z zewnętrznym silnikiem tłumaczeń maszynowych), moduł integracji z SZAF.</p> <p>Serwis ikonografii filmowej PWSFTviT Serwis ikonografii filmowej to system wspierający publiczne udostępnianie zasobów ikonograficznych polskiej kinematografii (fotosy, plakaty, dokumentacja produkcyjna). Cel: prezentacja materiałów ikonograficznych dla potrzeb naukowych, edukacyjnych i społecznych. Główne moduły: baza danych, frontend z CMS, wyszukiwarka, silnik tłumaczeń, moduł integracji z SZAF. Integracje: SZAF, zewnętrzny silnik tłumaczeń, Portal filmpolski.pl. planowany w projekcie —</p> <p>Europeana Europeana Foundation Europeana to system wspierający europejskie agregowanie i udostępnianie dziedzictwa kulturowego. Cel: centralna platforma metadanych zasobów kulturowych z państw UE. Integracje krajowe: FBC i inne agregatory narodowe. istniejący —</p> <p>Federacja Bibliotek Cyfrowych (FBC) PCSS (Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe) Federacja Bibliotek Cyfrowych to system wspierający agregację i udostępnianie metadanych zasobów cyfrowych polskich bibliotek, archiwów i muzeów. Cel: krajowy agregator dla Europeany. Integracje: Europeana. istniejący —</p> <p>dane.gov.pl Ministerstwo Cyfryzacji dane.gov.pl to system wspierający centralne udostępnianie otwartych danych sektora publicznego w Polsce. Cel: realizacja ustawy z 11.08.2021 o otwartych</p>
--	--	--	--	---

					<p>danych — centralne repozytorium otwartych danych. istniejący</p> <p>—</p> <p>Kronik@ NASK / MKiDN Kronik@ to system wspierający długoterminową archiwizację rozproszoną cyfrowych zasobów dziedzictwa kulturowego. Cel: zapewnienie redundancji archiwizacyjnej dla instytucji kultury w Polsce. istniejący</p> <p>—</p> <p>Zewnętrzny silnik tłumaczeń maszynowych Dostawca zewnętrzny (do wyłonienia w postępowaniu zakupowym) Zewnętrzny silnik tłumaczeń maszynowych to system wspierający automatyczne tłumaczenia tekstu między językami. Cel: udostępnianie usługi tłumaczeń maszynowych wysokiej jakości przez interfejs programistyczny (REST/JSON). istniejący</p>
38.	RA IT	7.1. Widok kooperacji i aplikacji	W czy systemy będzie wymagał logowania od użytkowników (Obywateli) z pozą pracownikami gestora systemu? Jeśli tak proszę rozważyć dodanie Węzła Krajowego	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Nie, logowanie publiczne (od Obywateli) nie jest wymagane w żadnym systemie projektu. Wszystkie zasoby cyfrowe (filmy, etudy, ikonografia, metadane) są dostępne bez logowania, zgodnie z polityką 100% bezpłatnego dostępu (pole 8.5 wniosku FERC) i deklaracją otwartych danych na poziomie 4 Star Open Data (pole 16.7 wniosku — zob. decyzja D5a).</p> <p>W konsekwencji Węzeł Krajowy (login.gov.pl) ani inne systemy uwierzytelniania publicznego (KIR mojeID itp.) nie są integrowane z projektem (zob. odpowiedź na uwagę 35).</p>
39.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Należy wskazać, jakie konkretnie standardy wymiany danych będą miały zastosowanie. Wspomniano m.in. wynikające ze wspomnianego dokumentu „Katalog Dobrych Praktyk FINA.”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona. Punkt 7.3 OPZI został uzupełniony o pełen wykaz standardów wymiany danych zastosowanych w projekcie (zgodnie z uwagą 29 i decyzją D5c):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– EDM (Europeana Data Model) — wymiana z systemem Europeana (przez Federację Bibliotek Cyfrowych jako agregatora — zob. odpowiedź na uwagę 33);</li> <li>– Dublin Core / DCMI Metadata Terms — fundamentalny standard metadanych zasobów cyfrowych;</li> <li>– DCAT-AP-PL — standard publikacji katalogu metadanych do dane.gov.pl (zob. odpowiedź na uwagę 28 i decyzja D5a);</li> <li>– OpenAPI 3.0 — standard dokumentacji Publicznego API SZAF (zob. odpowiedź na uwagę 1);</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"><li>– Katalog Dobrych Praktyk dla zasobów cyfrowych — opracowywany przez Filmotekę Narodową — Instytut Audiowizualny (FINA) przy wsparciu MKiDN (<a href="https://www.gov.pl/web/kultura/katalogi-dobrych-praktyk-i-opracowania---pliki">[gov.pl/web/kultura](https://www.gov.pl/web/kultura/katalogi-dobrych-praktyk-i-opracowania---pliki)</a>) — wskazania dot. formatów, sposobu nazewnictwa plików i metadanych dla materiałów audiowizualnych;</li><li>– Standardy integracji z systemem Kronik@ — do doprecyzowania po uzgodnieniu zakresu integracji (zob. odpowiedź na uwagę 36).</li></ul>
--	--	--	--	--	--